

PLENARIO

23-11-2021 | 10.30 h a 12.30 h | Virtual

ACTA

Siendo las 10.30 h se da inicio al Plenario de RedIAB, presidido por el Rector Coordinador (RC) Abog. Luis Negretti (UNVM), Coordinador Ejecutivo (CoE) Patricia Bautista (UNER) y Vicecoordinador Ejecutivo (VCoE) Javier Areco (UNLa). Se abordan los temas presentados en el orden del día. La reunión se realiza a través del software de videochat Zoom, con el apoyo técnico administrativo del personal del CIN.

Se encuentran presentes titulares o suplentes representantes de cada una de las universidades.

Toma la palabra el RC para dar inicio a la apertura del Plenario, mencionando que se siente muy honrado de ser seleccionado por sus colegas del CIN para coordinar esta red. También destaca que es una reunión particular ya que una integrante de la red ya no nos acompaña. Pide entonces un minuto de silencio por la colega Liliana Corradini. Luego de esto, da por inaugurado un nuevo Plenario de la red. El RC dice que en su tiempo en distintos espacios del sistema universitario y participando de otras redes, pocas veces había visto una red tan activa como es RedIAB, con un funcionamiento permanente, que se evidencia en los años que lleva la red, la estabilidad de sus integrantes y la experiencia. Continúa diciendo que el nivel de actividades es enorme para esta red, tanto como el temario a tratar. Agradeció la confianza de cada uno de los integrantes, del Comisión Ejecutiva (CE) y de las representaciones regionales, deseándoles el mejor de los encuentros en la jornada que se estaba llevando a cabo.

A continuación, la CoE da inicio al orden del día, a través de la presentación compartida por el VCoE, con un resumen de actividades de la red:

a. Asamblea Plenaria (16 de marzo de 2021)

Se realizó la asamblea plenaria virtual, con la presencia del Rector Coordinador (RC) Mgter. Antonio Lapolla y representantes de todas las universidades adheridas. Asimismo, se presentó la memoria de actividades de la Comisión Ejecutiva (CE), el estado de situación de los Comités Regionales (CR). Posteriormente, se realizó la elección de los integrantes de la CE, a partir de las propuestas de cada regional. Luego del voto, la CE quedó conformada de la siguiente manera:

Región Sur: Haydee Murga (UPSJB), Angelina Oyarzún (UNTDF);

Región Metropolitana: Javier Areco (UNLa), Laura Palomino (UNM), Yael Poggi (UNAHUR);

Región Bonaerense: Sergio Pettiranoli (UNNOBA), Paula Osinaga (UNIPE), Víctor Ferracutti (UNS);

Región Nuevo Cuyo: Horacio Degiorgi (UNCUYO), Adrián Mendez (UNCUYO);

Región NOA: Susana González Abalos (UNSA), César Roldán (UNSE), Pablo Jeger (UNT);

Región NEA: Berta Bonacorsi (UNNE), Rosario Ruiz (UNNE);

Región Centro: Patricia Bautista (UNER), Gustavo Gómez Rodríguez (UNVM), Paula Fernández (UNVM).

También fueron elegidos los equipos de comunicación nombrados por cada regional. Luego, se presentaron 3 (TRES) notas para ser presentadas en el Plenario de Rectores y Rectoras del CIN del día 29 de marzo.

b. Reunión de la Comisión Ejecutiva (22 de abril de 2021)

Ante algunas diferencias en la interpretación del Reglamento de la RedIAB, observadas por las regionales, luego del Plenario anterior, en lo referente a la elección y composición de la CE, se resolvió volver a llamar a Asamblea Extraordinaria.

c. Asamblea Extraordinaria (20 de mayo de 2021)

Se realizó la Asamblea extraordinaria virtual, con la presencia del nuevo RC, Dr. Luis Negretti (UNVM), el Secretario Ejecutivo (SE) del CIN, Dr. Mario Gimelli y representantes de todas las universidades adheridas. Se resolvieron y acordaron las siguientes cuestiones:

- Sólo los representantes titulares pueden ingresar a la Asamblea. En caso de encontrarse ausentes, acceden en su lugar, los representantes suplentes.
- Votación por ratificación o rectificación de los coordinadores regionales, región por región y con registro del voto en el chat del Zoom, según Capítulo VI. de la Comisión Ejecutiva art. 17.
- Acuerdo sobre la votación del 8.º y 9.º miembro para integrar la Comisión Ejecutiva, haciendo cumplir lo estipulado en el art. 17 de nuestra red. Para esto, cada regional debe presentar hasta 2 (DOS) postulantes y se vota, región por región y con registro del voto en el chat del Zoom.
- El SE del CIN, expresó que el RC puede elegir al Coordinador Ejecutivo (CoE) y Vicecoordinador Ejecutivo (VCoE) de la red, en reunión posterior de la CE.

Durante la Asamblea, se realizó la presentación y posterior votación de los representantes propuestos por cada regional, quedando elegidos de la de la siguiente manera:

Región Sur: Haydee Murga (UPSJB); Angelina Oyarzún (UNTDF);

Región Metropolitana: Javier Areco (UNLa); Laura Palomino (UNM); Yael Poggi (UNAHUR);

Región Bonaerense: Sergio Pettiranoli (UNNOBA); Paula Osinaga (UNIFE);

Región Nuevo Cuyo: Adrián Mendez (UNCUYO); Nora Maroto (UNSJ);

Región NOA: Susana González Abalos (UNSA); César Roldán (UNSE); Pablo Jeger (UNT);

Región NEA: Patricia Congo (UNaM); Berta Bonacorsi (UNNE);

Región Centro: Patricia Bautista (UNER); Gustavo Gómez Rodríguez (UNVM); Silvia Satler (UNL).

Los miembros elegidos por la Asamblea para integrar la Comisión Ejecutiva en 8.º y 9.º lugar, fueron Eugenia Leiva (UNGS) y Guillermo Menegaz (UNQ).

Así, la CE de la red, quedó correctamente conformada con los 9 (NUEVE) miembros, de acuerdo con lo establecido en el Capítulo VI, art. 17 del Reglamento de RedIAB. Siguiendo con las recomendaciones anteriormente mencionadas por el SE del CIN, se acordó que la elección de CoE y del VCoE se realizaría en una reunión del CE convocada por el RC para tal fin.

d. Reunión del Comité Ejecutivo (16 de junio de 2021)

Durante la misma, para el período 2021-2023 se eligió a la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER) en la CoE, a través de su representante Patricia Bautista, y a la Universidad Nacional de Lanús (UNLa) en la VCoE, a través de su representante, Javier Areco.

Acciones planificadas en el segundo semestre:

- Fortalecimiento de las regionales.
- Trabajo con normativas y documentos emitidos por RedIAB.
- Análisis de ciclos de reflexiones y webinars propuestos por las regionales.
- Normalización de los grupos de trabajos permanentes: Grupo de Trabajo sobre Educación a Distancia (GT-EaD), Grupo de Trabajo sobre Evaluación de Bibliotecas (GT-EB), Grupo de Trabajo sobre Discapacidad (GT-D).
- Análisis de propuestas de creación de nuevos grupos de trabajo temporales o permanentes: Grupo de Trabajo sobre Capacitación (GT-C); Grupo de Trabajo sobre Perfiles e Incumbencias (GT-PI); Grupo de Trabajo sobre Análisis de la Ley de Educación Superior (GT-LeyED) y Grupo de Trabajo sobre Infraestructura (GTI).

Se hace un repaso de las **reuniones** llevadas adelante por la coordinación de la Red.

Reuniones con los GT de la Red

GT-EB - 7 de julio

GT-EaD - 2 de septiembre de 2021

GT-D - 19 de agosto de 2021 / 7 de septiembre de 2021

Reuniones coordinadores regionales con coordinadores de grupos de trabajo: 4 de noviembre/17 de noviembre

9 de septiembre - Reunión de CE

- Informe de Gestión Plenario de Rectores
- Sugerencia de correos electrónicos para regionales y Grupos de trabajo (solo la red cuenta con un correo propio con extensión cin.edu.ar)
- Propuestas de activación de nuestros grupos de trabajo.
- Representantes del CIN ante los Sistemas Nacionales del Consejo Interinstitucional de Ciencia y Tecnología e Innovación
- Fortalecimiento de las regionales

4 de octubre - Reunión de CE

- Trabajo con líneas estratégicas
- Actividad de las regionales
- Acciones de los grupos de trabajo:
 - Se aprueba Encuesta del Grupo de Educación a Distancia
 - Tercer ciclo de Evaluación de Bibliotecas
 - Taller de Accesibilidad

Posteriormente, y continuando con el orden del día, se cede la palabra a las representaciones regionales.

Por la **Región Sur**, no se encuentra presente ni el titular ni el suplente de esta, para dar revista de lo acontecido.

Sergio Pettinaroli (UNNOBA), por la Región Bonaerense, menciona que se encuentran trabajando en reuniones virtuales y de forma informal en un grupo de WhatsApp, que se generaron espacios para reflexionar ante los nuevos desafíos, que están compartiendo experiencias, noticias y capacitaciones. Asimismo, expresa la necesidad de reactivar grupos de trabajos como el de capacitación y el de incumbencias de la biblioteca universitaria y perfiles de puestos de trabajo. Expresa la preocupación del tiempo que se tardó para conformar la CE y proponer la revisión del actual reglamento de la red y la necesidad de realizar actividades que promuevan su comprensión. También propone una planificación estratégica de RedIAB que facilite la conformación de la agenda a corto y mediano plazo de la red. Comenta que participó activamente en los grupos de la red evaluación de bibliotecas (GT-EB), discapacidad (GT-D) y educación a distancia (GT-EaD) y de todas las actividades de la red durante el año. Hizo referencia también a la interacción de integrantes del grupo de educación a distancia con RUEDA y que en la regional bonaerense eso

había posibilitado la colaboración con el Workshop SIED II que se llevará a cabo en el mes de abril de 2022. Por otra parte, en cuanto a capacitación, mencionó que lograron un acuerdo inicial para promover la movilidad de sus instituciones. Asimismo, dijo que lograron realizar una reunión presencial, después de dos años, en la ciudad de Mar del Plata, constituyendo la agenda para el próximo año y fortaleciendo el vínculo de los miembros integrantes de la representación regional.

Adrián Méndez (UNCUYO), por la Región Nuevo Cuyo, recordó a Jorge Arias, de la Universidad de Chilecito, que falleció el año pasado. Luego, compartió una presentación mencionando quiénes eran los integrantes de la regional, a saber:

- Universidad Nacional de Chilecito - Ricardo Díaz,
- Universidad Nacional de Comechingones - Edgardo Octavio Oviedo,
- Universidad Nacional de Cuyo - Adrián Méndez,
- Universidad Nacional de La Rioja - Circe González Lezcano,
- Universidad Nacional de San Juan - Nora Maroto,
- Universidad Nacional de San Luis - Beatriz Pérez Morón,
- Universidad Nacional de Villa Mercedes - Mariel Rodríguez,

Posteriormente, comentó que falta articular actividades con los profesionales de las regionales de UTN. Además, afirmó que durante el 2021 lo más importante fue la adquisición de recursos digitales a través de la compra consorciada, y que se pudieron adquirir 24 títulos de la editorial Médica Panamericana a través de la plataforma BIDI. Mencionó que intervinieron las siguientes universidades: UNSJ, UNSL, UNVM, UNdeC, UNLaR, UNCuyo. Asimismo, dijo que la Universidad de Chilecito fue la única que no participó de dicho consorcio. También hizo referencia a la adquisición de 335 títulos de la editorial Pearson, en este caso, realizada a través de la plataforma E-Libro. Aclaró que solamente pudieron participar de este consorcio las instituciones que ya habían adquirido la Colección Cátedra previamente (requisito de la plataforma): UNSJ, UNSL, UNdeC, UNVM, UNCuyo.

Méndez (UNCuyo) expresó que se encontraban trabajando en un proyecto planteado años atrás, dado el crecimiento de los repositorios de la región. A partir de ello, mencionó que estaban intentando definir un corpus de documentos a compartir, implementando un descubridor de contenidos para desarrollar un portal regional de documentos científicos, que sería un aporte de UNCuyo. Dijo que su universidad asesora en el tema de la filiación institucional y paternidad de la obra, dado que existen muchos investigadores de la UNCuyo que son parte del equipo de trabajo junto a otras universidades de la región. Continuó diciendo que desde su región, proponían:

- seguir adelante con las capacitaciones regionales, identificando las necesidades de su región y proponiendo un ciclo de capacitación en diferentes sedes;
- desarrollar cursos a distancia, utilizando plataformas de videoconferencia.

- relevar necesidades de educación formal en bibliotecología de titulaciones de grado y posgrado;
- apuntar a la movilidad de gestores a través de financiamientos de este tipo hacer pasantías dentro de universidades que son de la región: Asociación Grupo Montevideo, Programa Magma, Red Universitaria CINDA, la Unión de Universidades de América Latina (UDUAL), Asociación de Universidades Sur Andina (AUSA).

También mencionó que como objetivos a corto plazo en la región proponía:

- crear una agenda de trabajo común, creando un calendario de capacitaciones para el 2022,
- retomar relevamiento de bibliotecas universitarias y gubernamentales;
- fortalecer las redes regionales (RadBU y AUSA);
- generar un listado de revistas científicas que sean parte del Cpres Nuevo Cuyo y su estado con respecto a los índices regionales.

Susana González Abalos (UNSa, suplente), por la Región NOA, menciona que no son tantos los integrantes de su región, que existe un gran interés en la participación en los grupos de trabajo de RedIAB, y en la reactivación del grupo de trabajo sobre perfiles de cargos e incumbencias. Comentó que se recuperaron las reuniones presenciales en forma interna en las universidades de su región. También destacó que la última reunión en la Universidad Nacional de Tucumán contó con una concurrencia de 77 personas. Dijo que esto los alentaba a concretar una reunión presencial de la regional en los primeros días del mes de diciembre. Mencionó que la Universidad Nacional de Catamarca tuvo un cambio de autoridades de gestión. También hizo referencia a la falta de integrantes en su región y a la necesidad de reactivar los repositorios institucionales de esta. Mencionó también que la Universidad Nacional de Santiago del Estero había tomado la iniciativa de realizar un relevamiento de capacitación para generar un impulso en cada uno de los repositorios, dado que contaban con personal muy capacitado en la temática.

Patricia Congo (UNaM), representante por la Región NEA, destacó la fluída comunicación entre su región y Berta Bonacorsi (UNNE), con quién se encuentran trabajando en forma conjunta, y que esta última se encontraba a realizando gestiones con las Universidades que no cuentan con adhesión a la Red y que hasta el momento no habían tenido respuesta de las mismas. También dijo que se encontraban integrando un grupo informal en WhatsApp junto a la región Centro y que también estaban articulando proyectos con esa regional para poder presentar a la red. Destacó además una fluida comunicación con la Coordinación de la red y con los miembros de la CE de esta.

Patricia Bautista (UNER), representante por la Región Centro, mencionó que desde su región se realizaron reuniones virtuales los días 7 de abril, 10 de agosto y 9 de noviembre. Asimismo, dijo que en la última reunión, y con el objetivo de fortalecer las regionales, fueron por la primera experiencia interregional: sumar a NEA a su región, conformando así un nuevo espacio de trabajo. También hizo referencia a que en una próxima reunión abrirán la agenda del 2022. También que contaban con una renovación de miembros de su regional y que desde esta expresaban una propuesta de creación de grupos de trabajo, como por el ejemplo, el grupo de trabajo de Capacitación, sugerido por Marta Ekertt (UTN). En relación a las capacitaciones, Bautista (UNER) dijo que las tres provincias del CPRES Centro cuentan con carreras de formación profesional y, en este sentido, se desea armar y sugerir alguna agenda de actividades de formación para el próximo año.

Javier Areco (UNLa), representante por la Región Metropolitana, mencionó que desde esa regional querían primero saludar a Laura Palomino, nueva directora de la Biblioteca Nacional de Maestras y Maestros, quien venía participando de manera activa en esa región y que hoy se encontraba ante nuevos desafíos en esa nueva función. También dijo que continuaban trabajando en la adhesión de universidades sin representación en la red, y que se había incorporado al Instituto Universitario de Seguridad Marítima. En relación a los nuevos integrantes y a aquellos que sufrieron altas y bajas, comentó que había organizado reuniones para interiorizarse sobre la red y que en la actualidad, había universidades de la región que no contaban con representantes (Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos “Madres de Plaza de Mayo”, Universidad Nacional de las Artes, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad Provincial de Ezeiza y la Universidad Provincial del Sudoeste) y que se encontraban trabajando para contactarlos. También hizo referencia a la utilización, por parte de su regional, del formato de correo electrónico sugerido. Destacó también el trabajo que venían llevando a cabo con UUNN de la región, coordinados por la Universidad Nacional de Quilmes, en relación al portal Dialnet, para poder incorporar las publicaciones periódicas de sus universidades a este servicio, en vistas de mejorar la visibilidad de la producción científica de sus docentes investigadores. También, comentó el trabajo que estaban realizando las representaciones de las universidades UNSAM, UNAHUR y UNAJ, a través de la creación de la B-VUC asociándose de manera conjunta para la adquisición de bibliografía digital. Entre las propuestas de la creación de nuevos grupos de trabajo, propuso la posibilidad de creación del Grupo de trabajo sobre Infraestructura y planeamiento. Por último, mencionó el hecho de realizar una posible reunión antes de finalizar el año.

4 - Informe sobre los Grupos de Trabajo (GT). Informan sus coordinadores.

- **Grupo de Evaluación de Bibliotecas (GT-EB)**

Romina Décima (UNAJ) toma la palabra agradeciendo el espacio en el plenario, mencionando el trabajo sistemático del ciclo de reflexión en cual tomaron temas específicos y los llevaron a una presentación disponible en la Biblioteca Digital del CIN. Que también se encuentran trabajando en base a la última presentación del webinar, en una agenda conjunta con el CRUP, sobre propuestas para CONEAU, luego de un acuerdo interno con RedIAB y con el CRUP. Continuó diciendo que de forma paralela iban a trabajar en la recolección sistemática de información con las bibliotecas, que este es un trabajo de gran volumen de datos, y que habían optado en realizarlo cada dos años, contando el período 2019 pre pandemia y que tomarían el próximo 2022 en un período pos-pandemia. Dijo además que en esta agenda de trabajo conjunto, la idea era trabajar en una sistematización conjunta y que si bien tenían previsto realizar un nuevo encuentro, por cuestiones de agenda las mismas quedarán para el próximo año, quedando en lo que resta de este año continuar con las iniciativas con el CRUP.

Toma la palabra Víctor Ferracutti (UNS) y menciona que la agenda de trabajo es el resultado del trayecto del Ciclo de Reflexión y en particular del tercer encuentro que llevaron adelante el 22 de octubre y que estos encuentros estaban disponibles en el [canal de youtube del CIN](#) y que en particular responden a este propósito de contribuir al desarrollo de un modelo de evaluación integral para las bibliotecas universitarias argentinas, actualizando los criterios y estándares que son utilizados y también aportar al mejoramiento de las prácticas, enriqueciendo las tomas de decisiones. En este sentido, se ha trabajado en conjunto con los miembros del grupo, entendiendo que este nuevo impulso de la CE permitirá nutrir con nuevos miembros al GT-EB..

Expresó que del último encuentro de reflexión era importante recordar las palabras del Secretario de la SPU y de la Rectora Delfina Veiravé –quién está a cargo de la Comisión de Asuntos Académicos del CIN– brindando un impulso muy fuerte que nos compromete a seguir trabajando con una agenda desafiante. Que es interesante también la articulación con CONEAU y el CRUP. Y que fueron innumerables las reuniones de trabajo, acciones conjuntas muy propias de RedIAB, que no hacen a ninguna universidad específica. Que hay toda una interacción con otros grupos de trabajo y temas transversales, y que agradecían el espacio de la Comisión Ejecutiva con los coordinadores regionales.

Romina Décima (UNAJ) comentó a continuación que al finalizar el ciclo, iban a presentar como cierre todas las preguntas disparadoras, y que el desafío es aspirar a un sistema de Evaluación de Bibliotecas, pensando en un programa específico dentro de la SPU y que a través de la recolección sistemática de la información pueda proveer finalmente el financiamiento que necesitan las bibliotecas

universitarias. Que el ciclo de reflexión va tomando necesidades paralelas de revisar lo que CONEAU pregunta con las necesidades propias de las Universidad Públicas y también las de gestión privada.

- **Grupo de Educación a Distancia (GT-EaD)**

Eugenia Leiva (UNGS) en representación de la coordinación del grupo de Educación a Distancia junto a Adriana Acuña (UNCOMA) y Paula Fernández (UNVM), mencionó que el grupo ha llevado adelante tres reuniones y que entre las líneas de trabajo planteadas para este año se encontraba la realización de dos encuestas con el objetivo de armar un diagnóstico, una foto de la realidad actual de las bibliotecas universitarias y la posibilidad de articular en este contexto con la educación mediada por tecnologías. También que al momento ya se realizó la primera encuesta con el objetivo de llegar a un diagnóstico y armar un documento de buenas prácticas, y que el objetivo era establecer un marco de estrategias o experiencias con impacto positivo para el resto de las bibliotecas universitarias.

Mencionó también que Víctor Ferracutti (UNS) articula y es miembro del grupo de GT-EaD, y con colegas del área de RUEDA, nos transmitió que la rectora Veiravé (UNNE) informó que era importante la articulación de ambas redes RUEDA y RedIAB y que por lo tanto les quedaba claro la importancia de articular con RUEDA.

También contó que existe un grupo de intereses desde el año 2019, para promover y mejorar la articulación y pensar a futuro estrategias de trabajo conjunto y que el equipo de RUEDA invitó a participar a través de RUEDA de un Workshop.

En referencia a los comentarios de la encuesta respondida por 42 universidades, arrojaba un resultado por universidad en la relación Bibliotecas - Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) y que, en números generales, el 15 % de las Universidades dicen articular con estos EVA. En ese sentido, dijo que el resto de las bibliotecas tiene algún tipo de articulación pero que en general esta tenía que ver con la prestación de servicios a través de su página web. En el caso de las bibliotecas que tienen articulación, mencionó que con la encuesta se quería saber qué es lo que ofrecen, cuál era el servicio. Dijo que en general las bibliotecas en ese espacio ofrecían acceso al catálogo o acceso a plataformas digitales comerciales (e-Libro / BIDI) y que había un porcentaje menor que ofrecía una articulación de chat, de comunicación directa con la biblioteca en ese entorno. Que solo un 5 % no ofrecía articulación alguna, porque solamente estaba brindando servicio presencial. En relación a que lo que, dijo, les interesaba saber en esta primera encuesta, se refirió a la necesidad de conocer cuántos SIED (Sistemas de Educación a Distancia) habían sido presentados y aprobados por CONEAU, y que la encuesta arrojó que un 75 % de las universidades contaba con un SIED aprobado por CONEAU, y que el resto se encontraba en alguna instancia de implementación y que había un 2,5 % de bibliotecas que tenían algún tipo de articulación con ese SIED. Expresó además que

para ella, un caso testigo era el de la UNS. Leiva (UNGS) comentó también que hablando sobre la necesidad de articular con RUEDA, la encuesta arroja que en el 75 % de los casos no había habido una articulación entre el representante de RUEDA con el de RedIAB, que eso era imperioso, que es importante que podamos conocer a ese representante y que debíamos pensar como red en un trabajo conjunto, atendiendo también el pedido de la Rectora de la Comisión de Asuntos Académicos donde están ambas redes. Dijo que otra consulta de la encuesta tenía que ver con la respuesta de las bibliotecas al reto de las UUNN en la educación online y que los resultados arrojaban que el 50 % de las bibliotecas ofrecía servicios de catálogos en línea, referencia virtual, coincidiendo con la oferta de estos servicios, instalada en estos entornos y en algún otro caso solo desde la web de la biblioteca.

Como comentarios finales, Leiva (UNGS) dijo que:

- el total de las UUNN que integran Centro y NOA completaron la encuesta. Solicitamos al resto de las regionales que nos acompañen para saber el detalle en la próxima encuesta;
 - en vista al nuevo contexto es importante tener en cuenta que sólo el 25 % de los que respondieron la encuesta tiene algún tipo de vinculación con el representante de RUEDA. Es deseable para este GT sostener el espacio interredes: RUEDA-RedIAB;
 - el 85 % ofrece algún tipo de servicio de referencia virtual, en algunos casos combinado con el acceso a otros recursos;
 - el 90 % logra algún tipo de articulación en el entorno virtual de aprendizaje.
 - falta el envío de la segunda encuesta destinada a cada una de las bibliotecas universitarias (por facultades, ya no por biblioteca central o coordinación) y que esto permitirá tener un dato concreto de la situación actual. Además de contar con el dato exacto de la cantidad de bibliotecas existentes.
- **Grupo de Discapacidad (GT-D)**

Norma Mangiaterra (UNLP), coordinadora del grupo, tomó la palabra para agradecer a la coordinación de RedIAB, diciendo que más allá de la participación que todos tenían en este grupo, era importante poder llegar a tener más interacciones para dentro de las UUNN, entre estas y con las redes existentes. Continuó diciendo que las integraciones transversales eran fundamentales a partir de los encuentros, de los diálogos y del hecho de poder hacer acuerdos e interrelacionarnos. En ese sentido fue que en septiembre de 2020 se retomaron principios rectores que ya se habían planteado en RedIAB en una comisión de discapacidad de Bibliotecas accesibles que funcionó por el año 2010-2014, y que esos principios rectores eran los que se estaban tomando como base, como objetivos, y que estos eran promover espacios de servicios accesibles dentro de las bibliotecas, mejoras continuas, acciones para mejorar las prácticas, coordinación con otras redes, poder coordinar con RID. En este

sentido, Mangiaterra (UNLP) expresó que desde septiembre a la fecha se llevaban concretadas 15 reuniones de trabajo, destacando la buena representación en el grupo de las regionales. Y que desde este querían hacer hincapié en dos ejes: por un lado el las capacitaciones, donde existe la necesidad de crear un grupo de capacitación. En este sentido, dijo que estaban proponiendo un Taller de Recursos Accesibles para estudiantes en situación de discapacidad, propuesta aprobada, que sería realizada a principios del año que viene, y que abriría la puerta a una serie de otros desarrollos o intercambio de buenas prácticas. La segunda propuesta a la que hizo referencia fue la realización de una encuesta para poder llegar a una primera foto, que esta poseía diez preguntas breves, distribuída por los coordinadores regionales, y que apuntaban a datos institucionales. Que está también buscando obtener unos segundos datos sobre los servicios que se prestan y que esta tenía una tercera parte para saber qué herramientas se estaban utilizando en esos servicios y cuáles para los servicios y accesos a esa documentación que se produce, siempre hablando de documentos accesibles.

Mangiaterra (UNLP) dijo que la metodología de distribución será similar a la implementada por el GT-EaD, pero a diferencia será dirigida a todas las bibliotecas de las UU.NN. Que esperaban en breve poder concretar el estado de situación, y apuntar a armar un directorio de contactos de personas que estén directamente relacionadas con estas tareas dentro del ámbito de las diferentes universidades. También destacó el tema de la cooperación con repositorios en desarrollo, mencionando a la BDU en el marco de la SPU, para poder interactuar y conformar un repositorio de recursos accesibles. Por último comentó que en vigencia del Tratado de Marrakech, es la Biblioteca Nacional Mariano Moreno quién tomó la posta siendo responsable de la recolección de información, y se estaría pronto a cerrar el convenio desde RedIAB por cual sería importante que figure dentro del marco de ese convenio, lo referente a documentos accesibles.

Toma la palabra Marta Ekertt (UTN) para poder indicar se tenga en cuenta, al realizar las encuestas, casos como de la UTN, que cuenta 32 sedes, permitiendo desplegar en cada una de las UUNN, las Facultades, ya que eso serviría para el control en los casos de las UUNN que poseen bibliotecas en varias sedes.

La CoE menciona que los grupos van a tomar nota de esta cuestión, para las próximas encuestas. Así mismo mencionó que desde la CE se quiere destacar y reconocer el accionar de los Grupos de trabajo, y manifestar que sería necesario que todas las regionales cuenten con miembros dentro de ellos para poder nutrir las regionales..

5- Universidades sin Adhesión a la Red

La CoE pasa detalle del listado de las Universidades sin adhesión a la red:

- UNMA- Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos “Madres de Plaza de Mayo”
- UDC-Universidad del Chubut
- UNA- Universidad Nacional de las Artes
- UNaF-Universidad Nacional de Formosa
- UNAU - Universidad del Alto Uruguay
- UNCAus-Universidad del Chaco Austral
- UNICABA-Universidad de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- UNIPE-Universidad Pedagógica Nacional
- UPE-Universidad Provincial de Ezeiza
- UPSO-Universidad Provincial del Sudoeste

6- Situación convenios

Javier Areco (UNLa), VCoe, se refirió a la situación actual de los potenciales convenios en desarrollo:

- **Biblioteca Nacional “Mariano Moreno” (BNMM)**

Reunión virtual entre la Dirección y la CoE. Elsa Rapetti (subdirectora) y Bárbara Duranti (Asesora de la Subdirección). Se conversó sobre el Acuerdo Plenario N° 1085/19 y Resolución CE N° 1411/19. Análisis de la vigencia y renovación del convenio.

El próximo **7 de diciembre - 10.30 hs** presentación de la BNMM a RedIAB. Proyectos y líneas de acción (presencia provincial con personal local, catálogo de autoridades, Tratado de Marrakech, entre otros), será comunicado a través de los coordinadores regionales y que pueda ser socializado.

- **Biblioteca Nacional de Maestras y Maestros (BNM)**

Reunión virtual entre la Dirección, la CoE. Laura Mercedes Palomino (directora).

7- Página web - Designación de coordinadores de noticias

- Región Bonaerense: Representante Germán Imeroni - UNICEN (registrado en Chat)
- Región Sur: a determinar
- Región Nuevo Cuyo: a determinar
- Región NOA: a determinar
- Región NEA: a determinar
- Región Centro: Paula Fernández - UNVM y Fernando Díaz Pacífico - UNR (registrado en chat)
- Región Metropolitana: Javier Areco (UNLa) (registrado en chat)

8- Líneas estratégicas de la Red

Informó Guillermo Menegaz (UNQ) miembro de la CE, una propuesta que se estará tratando dentro de la CE y que será presentada en el próximo plenario, tomando el modelo de REBIUN, que en base a sus líneas estratégicas se desprenden los grupos de trabajo. Tomando algunas cuestiones relacionadas con el reglamento de la red, sería hacer algo más operativo en cuanto a la creación de grupos de trabajo. La elección del modelo de REBIUN y sus líneas estratégicas son:

- servicios compartidos;
- transformación digital y conocimiento abierto:
- personas y talentos;

Luego agregó tres líneas de trabajo más que son:

- Investigación y desarrollo:
- ODS 2030:
- Patrimonio de las Bibliotecas Universitarias;
-

Menegaz (UNQ) dijo que dentro de estas líneas y estratégicas hay grupos de trabajo permanente, que todo parte de la idea de hacer operativo el funcionamiento de los grupos de trabajo. Que estos cambios ameritan un tratamiento profundo dentro de la CE.

La CoE menciona que sería importante en la próxima reunión del CE llegar a un avance ya en la agenda 2022, y también una revisión del Reglamento de la Red. Cabe recordar que si bien la Asamblea tiene en su poder el acto de crear grupos de trabajo, los mismos son propuestos por los coordinadores regionales. Que esto no descarta que sean propuestas propias o de terceros elevadas por intermedio de un representante de una universidad, la asamblea no tiene en sus funciones nombrar o aprobar integrantes de los grupos de trabajo

9- Propuesta de Creación de nuevos grupos de trabajo

En relación a la propuesta de los grupos se solicitó a los coordinadores regionales resolución sobre las líneas y grupos de trabajo y también sobre la coordinación de los mismos.

Pide la palabra Víctor Ferracuti (UNS) mencionando que es muy pertinente el tema de planificación estratégica, recordando que cuando Guillermo Menegaz (UNQ) formaba parte de la CE fomentaba esta idea de las líneas y que era fundamental e indispensable determinar líneas dentro de RedIAB, que se debería trabajar y hacer aportes en ese sentido, ya que se debería trascender a una CE específica. Y que sería importante establecer una comunicación dentro de los GT, sobre todo a aquellos que perduraron en las diferentes gestiones de CE.

La CoE solicita pasar a agenda 2022 el trabajo de las líneas y la creación de los GT.

10- Presentación Dialnet

Presentación a cargo Joaquín León Marín Director de Dialnet. Marín dió a conocer los proyectos colaborativos en los que se encuentran trabajando y animando así a las bibliotecas universitarias argentinas a participar del espacio iberoamericano del conocimiento.

Mencionó que Dialnet forma parte de un ecosistema mayor más amplio, parte de tres proyectos de colaboración bibliotecaria, todos se encuentran en la nube, lo cual permite trabajar sobre una única base de datos. Situación que ofrece una fortaleza digital, un grupo de más de cien bibliotecas trabajando de manera colectiva. Dialnet recoge 8.000.000 de publicaciones. Artículos, libros académicos que se publican en España y también más de 1.000.000 de libros colectivos publicados en español . Indexadas 300.000 tesis doctorales de todas las disciplinas no solo de ciencias sociales. Al contar con estas tesis se cuenta con un directorio de investigadores, organizados por universidades. A partir de los contenidos ofrecen servicios documentales, con una comunidad de usuarios de 2.000.000. Los usuarios de las bibliotecas colaboradoras tienen acceso a servicios de usuarios. Las bibliotecas también pueden contar con servicios personalizados y descargar registros analíticos de todos los contenidos de Dialnet. Destacando la producción científica de sus investigadores. En el caso de España desde las bibliotecas estamos buscando soluciones a la actividad investigadora, dando impulso a nuevos proyectos con los contenidos que contamos en Dialnet, Dialnet métrica (poco conocido, y está orientado a solucionar problemas de la actividad investigadora de las ciencias sociales y las humanidades).

Convocó a las UU.NN de Argentina a formar parte de un ecosistema de información científica permitiendo disponer de un “espacio Iberoamericano del conocimiento”, en este momento contamos con incremento de universidades americanas: de Colombia y Argentina. En Argentina contamos con una pionera la Universidad de Villa María que ya cuenta con una antigüedad de 15 años.

Para cerrar comentó que sería importante contar con la colaboración de todas las UUNN y contar así con un sistema robusto de la producción académica. Agradecemos el espacio dentro del plenario de la Red. Ofrecemos contar con nosotros para el desarrollo de un espacio más amplio al de esta presentación.

La CoE menciona que queda el espacio abierto para consultas de la Asamblea.

Nora Maroto (UNSJ) consulta antes de cerrar sobre el cosechador de la BDU para las universidades, como será la metodología de trabajo.

Toma la palabra Horacio Degiorgi (UNCuyo), comunicando por la parte de prensa del SIU que estaban trabajando con Patricia Testa (UNCuyo) en la BDU, que hicieron una propuesta y iban a trabajar en una BDU nueva, con un cosechador nuevo, el mismo que se estará utilizando para la regional. Que estarán aceptando sólo registros y no bases de datos. Que en breve estarán presentando el portal nuevo, que de parte del SIU tenían un servidor nuevo y que también les habían pedido ayuda para poder hacer un análisis de la biblioteca digital del CIN. Que seguramente el SIU lo va a publicar ni bien tenga presentado el portal. Que estiman pasar de 41 repositorios a 110. También que van a incluir las revistas en OJS, que también van a cosechar.

Toma la palabra Javier Areco (UNLa) para consultar a Degiorgi (UNCuyo) si desde su trabajo en el SIU estaban pensando en incluir también la BDU accesible, dada la importancia de las temáticas de discapacidad para las UUNN. Degiorgi (UNCuyo) respondió que lo tienen agendado para después, que no era la prioridad actual, ya que en la BDU hay varias tecnologías corriendo repartidas, y que deberán ir tomando prioridades y tomando decisiones, solicitando que en las encuestas se pueda ir teniendo cuenta consultas sobre repositorios.

Sergio Santamarina (UNPAZ) consulta si van a cosechar OMP. Degiorgi (UNCuyo) responde que solo van a cosechar en esta primera etapa OAIP-MH de repositorios de acceso abierto de las UU.NN., vamos a cosechar OJS y cualquier otro repositorio que sea OAI-PMH.

Se da por cerrado el plenario, y como cierre la CoE expresó que el RC, la coordinación y la CE, querían agradecer la respuesta a cada una de las convocatorias, el acercamiento de los miembros, el apoyo, la participación de nuestras UU.NN en la publicación de la revista de Actualidad Universitaria en el número especial de Bibliotecas, y el intenso trabajo desde esta doble modalidad educativa, con virtualidad y la vuelta a la presencialidad, mencionando que se espera una intensa agenda para el 2022, en la que debemos seguir trabajando en la búsqueda de financiamiento para nuestras bibliotecas universitarias, deseando a todos unas felices fiestas.