

Comisión Ejecutiva

Acta de Reunión 26/4/2024 | 11 h a 12.10 h | Virtual

Siendo las 11 h se da inicio a la reunión de Comisión Ejecutiva (CE) de RedIAB, presidida por el Rector Coordinador (RC) de la red, Dr. Jerónimo Enrique Ainchil (UNSAaA), con la presencia de representantes. La reunión se realiza en modalidad virtual a través del software de videochat Zoom, con el apoyo técnico administrativo del personal del CIN.

Presentes

Rector coordinador (RC): Jerónimo Enrique Ainchil (UNSAaA)

Coordinador Ejecutivo y Representante Región Metropolitana: Javier Areco (UNLa)

Representante Región Centro: Gustavo Gómez Rodríguez (UNVM)

Representantes Región NOA: César Roldán (UNSE)

Representante Región NEA: Berta Bonacorsi (UNNE)

Representante Región Nuevo Cuyo: Nora Maroto (UNSJ)

Representante Región Sur: Haydeé Murga (UNPSJB)

Representante Región Metropolitana: Javier Areco (UNLa)

Representante 8.º s/Asamblea: María Eugenia Leiva (UNGS)

Representante 9.º s/Asamblea: Víctor Ferracutti (UNS)

Orden del día

1. Palabras del Rector Coordinador
2. Propuesta de representante para la Vicecoordinación Ejecutiva (VCoE).
3. Informes GT.

- a. Propuesta de voceros.
 - b. GT-EBU. Relevamiento BU. Interredes RUEDA. Revista CIN.
 - c. GT-ED. Documento de buenas prácticas. Interredes RUEDA.
4. Informes representaciones regionales.
 - a. Regional Nuevo Cuyo. Adquisición conjunta de bibliografía digital.
 5. Situación de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología (BECYT).
Comisión de Ciencia, Técnica y Arte (CIN).
 6. Propuesta de fecha de Plenario RedIAB.

Toma la palabra el Rector coordinador (RC): Jerónimo Enrique Ainchil (UNSAAdA), saluda a los representantes presentes manifestando su alegría y entusiasmo por este nuevo encuentro luego de varios meses, mencionando que en la Comisión de Asuntos Académicos del CIN, la Presidenta actual es la Rectora Flavia Terigi (UNGS) y que él la acompañará en el rol de Vicepresidente. Que por cuestiones de organización de la gestión cada rector acompaña a una red interuniversitaria y que él continuará coordinando la RedIAB. Que en ese sentido Terigi (UNGS) tendrá a su cargo RUEDA y que la rectora Andrea Savoretti (UPSO) continuará siendo la rectora coordinadora de la REUN. Que si bien la REUN este año no tiene un stand propio en la Feria del Libro de Buenos Aires, las editoriales universitarias tendrán presencia repartida entre algunos stand de universidades que sí los tienen y un pequeño espacio en el stand de la provincia de Buenos Aires, que la situación actual es muy delicada y que no hace falta que profundice ese tema en la reunión, dado que todos los presentes estaban al tanto de las repercusiones de la reciente marcha nacional universitaria para que se abra un posible —o imposible— camino de diálogo con el Gobierno respecto del financiamiento de las universidades nacionales, y que en cada universidad seguramente también impacten los efectos de estos temas.

El RC continuó comunicando que el CIN decidió renovar la contratación de la biblioteca digital Bidi hasta el mes de octubre de este año, que él mismo estuvo utilizando la Colección Interuniversitaria Digital CID/CIN y que buscando bibliografía que necesitaba para un seminario que debía dar, notó varias de las observaciones que los representantes regionales le habían hecho oportunamente sobre la misma. Que en UNSAdA tuvieron la evaluación externa institucional por parte de la CONEAU

y que notó que la forma de analizar la parte de la biblioteca ya no estaba tan limitada a los libros de existencia física, que había una mirada un poco más amplia.

Sobre este tema, Murga (UNPSJB) comentó que en su universidad sucedió algo similar, que si no hubieran tenido acceso a los libros digitales de medicina se les habría dificultado aún más la evaluación. Asimismo, recalcó que de todos modos aún falta bastante en relación a la evaluación de biblioteca universitarias.

A continuación, el RC (UNSAAdA) agradece nuevamente a los presentes y le da la palabra al Coordinador Ejecutivo (CoE) Areco (UNLa). Este le agradece y menciona que están presentes todos los representantes, a excepción del representante de la Región Bonaerense, Sergio Pettinaroli (UNNOBA), que atravesaba cuestiones personales de salud.

El CoE (UNLa) lee la agenda del día, da por finalizado el primer punto, y aborda el segundo “Propuesta de representante para la Vicecoordinación Ejecutiva (VCoE)” proponiendo a para esta a Representante 9.º s/Asamblea: Víctor Ferracutti (UNS).

Ferracutti (UNS) toma la palabra, acepta la propuesta y expresa que queda a disposición de lo que decida el RC (UNSAAdA).

El RC (UNSAAdA) y la totalidad de los presentes aceptan la propuesta por unanimidad y el Representante 9.º s/Asamblea, Víctor Ferracutti (UNS), queda nombrado como nuevo Vicecoordinador Ejecutivo (VCoE) de la red.

A continuación, el CoE (UNLa) da comienzo al tercer punto de la agenda en relación a los Grupos de Trabajo (GT). Menciona que hubo GT que ya habían enviado informes y que estos ya estaban en poder del RC (UNSAAdA). Que además los representantes deseaban presentar una propuesta de voceros de los GT con la idea de que cada representante de la CE pudiera tener a cargo uno de ellos, con la responsabilidad de informar ante el RC (UNSAAdA), en estas reuniones, los avances obtenidos.

Bonacorsi (UNNE) propone que el GT sobre Evaluación de Bibliotecas Universitarias (GT-EBU) tenga al VCoE (UNS) Ferracutti como vocero. Luego, Leiva (UNGS) se propone como la vocera del GT sobre Educación a Distancia (GT-EaD) y Murga (UNPSJB) como la del GT sobre Discapacidad (GT-D).

En relación al nuevo GT sobre Gestión de las Colecciones Digitales (GT-GCD) Murga (UNPSJB) se ofreció a conversar con ese grupo, mencionando que no se habría reunido aún. En ese sentido, el CoE (UNLa) se ofreció, a futuro, a ser vocero del GT-D en caso que esta última necesitase ser vocera del GT-GCD.

Sobre el nuevo GT sobre Capacitación (GT-C) Ferracutti (UNS) pide la palabra y comenta él había hablado con Pettinaroli (UNNOBA) que estaba con ese tema y habían quedado en volver hablar al respecto.

Por unanimidad, se aprueba la asignación de los voceros de GT anteriormente mencionados.

Ante consultas del RC (UNSAAdA), el CoE (UNLa) comenta que el GT-D estaría evaluando para el segundo semestre de este año la posibilidad de repetir la capacitación sobre accesibilización de materiales bibliográficos, incluso de trabajar interredes con la Red Interuniversitaria de Discapacidad (RID).

A continuación, el CoE (UNLa) le dió la palabra al VCoE (UNS). Este informó sobre el GT-EBU mencionando que desde ese GT desean darle continuidad al relevamiento periódico de bibliotecas universitarias, mejorando las preguntas a realizar. Que solicita al RC (UNSAAdA) el aval para el lanzamiento de un nuevo relevamiento para este año, que en función de las fechas que se van manejando eso podría ser posible a partir del mes de junio de este año, que con algunas revisiones previas por parte de la CE para que le dé el visto bueno. Que con algunas instancias de sensibilización en cada regional se podrán obtener una mayor cantidad de respuestas.

Toma la palabra el RC (UNSAAdA) recordando la importancia de manejar el tema de las encuestas con precaución y resguardo de la información. Y que, como en esta

oportunidad se hace, es fundamental realizar estos relevamientos a través del SIU-Kolla porque posteriormente es más fácil acceder a la información recolectada. Además, expresó que cuando el GT-EBU esté más cerca de difundir la encuesta él se lo comunicará a la Presidenta de la Comisión de Asuntos Académicos para su difusión.

Continúa el VCoE (UNS) comentado que la idea es que el GT-EBU cree a futuro una base de datos para evaluación de bibliotecas universitarias con recolección de datos periódicos. Que eso lo plantea para después poder conversar con Agustín Arispe (CIN) para ver cómo se puede ir realizando esa base. Que cada relevamiento, para su análisis posterior, debería facilitar después distintos procesos de evaluación por parte de la misma red o para otros actores. Que también en algún momento del tiempo se había iniciado un diálogo con la representante de la Red de Bibliotecas de Universidades Privadas, Susana Soto. Que hoy ella ostenta el cargo de Directora de la Biblioteca Nacional Mariano Moreno y por lo tanto interesaría saber quién sería el nuevo interlocutor.

Toma la palabra el RC (UNSAAdA) ofreciendo realizar esa consulta directamente al profesor Juan Carlos Mena, actual presidente del Consejo de Rectores de las Universidades Privadas (CRUP). Le solicita a Arispe (CIN) que se lo recuerde.

El VCoE (UNS) continúa y menciona la inclusión en la revista del CIN Actualidad universitaria de un muy breve texto sobre la participación del GT-EaD en un evento de RUEDA el año pasado. Que el mismo no supera los quinientos caracteres y hace referencia también al trabajo interredes.

Toma la palabra Bonacorsi (UNNE) y menciona que faltaría mencionar una nota cuya respuesta el GT espera desde la gestión anterior, en relación a la evaluación de bibliotecas universitarias. Que en su momento había sido tratada en la Comisión de Asuntos Académicos (CAA), pero que posteriormente no se tuvo novedad alguna al respecto. Que considera que la misma ya perdió actualidad y consulta si se podría retomar el tema.

El RC (UNSAAdA) toma la palabra y responde que este tema ya lo habrían conversado con Bonacorsi (UNNE), que hubo un ida y vuelta de notas, que se podría hacer una nueva nota y retomar el tema. CoE (UNLa) toma nota al respecto y se acuerda hacer una nueva nota para elevar a la CAA.

Leiva (UNGS) toma la palabra y expresa, en relación al GT-EaD, que la voluntad que tiene ese grupo en publicar, presentar, el resultado de lo que fue el documento elaborado el año pasado por las bibliotecas universitarias y su vinculación con la educación mediada por tecnologías, buenas prácticas. Después del trabajo arduo que significó hacer una encuesta en el sistema, poder tener un documento que resumiera esas buenas prácticas, le parecía que valía la pena que se pudiera difundir. Que el objetivo central tiene que ver también con la vinculación con el espacio interredes de RUEDA, que por eso le parecía importante que el RC (UNSAAdA) estuviera en conocimiento de ello. Que para ese grupo es central y bueno conocer la opinión del RC (UNSAAdA) sobre la idea de poder sostener y generar esos espacios de vinculación que entiende tan significativos, tan ricos, entre la red de bibliotecas universitarias y la red de educación a distancia. Que para ellos son importante varios temas que tienen en común con RUEDA. Que les parece que eso fortalece el trabajo de articulación y que en esa línea dan conocer lo que produjo el GT-EaD. Que también quiere comentar que al GT le interesaría participar en el encuentro que se va a realizar en el mes de septiembre en Mar del Plata, el encuentro de Bibliotecas Nacionales. Que hay una intención de poder dar a conocer estos temas, compartirlos y debatirlos con otros colegas en diferentes ámbitos. Que a lo que entienden como buenas prácticas se suman otros caminos o maneras de vinculación entre la biblioteca universitaria y las nuevas tecnologías, la educación mediada por tecnología.

Toma la palabra el RC (UNSAAdA) diciendo que toma los dos temas expresados por Leiva (UNGS). Primero, que es importante mostrar un trabajo concreto, un manual de buenas prácticas, que se vea que las universidades producen un montón de cosas, académicas en general y otras, más específicas, relacionadas con temas de bibliotecas universitarias. Segundo, que le encanta que se haya avanzado en la relación interredes con RUEDA. Que recuerda cuando en la gestión anterior de RedIAB se tuvo participación en los primeros documentos, que todavía era lejana esa

relación y que los miembros de RedIAB escribieron un párrafo. Qué ahora ver estos avances es fantástico y se lo comentará a Terigi (UNGS).

El VCoE (UNS) toma la palabra y realiza un aporte a lo expresado por Leiva (UNGS) mencionando que entre los días 16 al 19 de septiembre se realizará la reunión nacional de bibliotecarios organizada por ABGRA. Que este año dicho evento lo recibe la UNMDP y que esta universidad está cerca de la UNS. Que considera buen momento para reunirse, contemplando la posibilidad de una reunión híbrida.

El RC (UNSAAdA) menciona que no puede garantizar por el momento la realización de esa reunión. Que septiembre aún está lejos y que pensar en una participación física va a ser muy complejo. Que las regiones Centro y la ciudad de Bahía Blanca están muy cerca de Mar del Plata no así el resto y que el CIN este año ha propuesto que las reuniones sean virtuales por razones obvias. Que el costo de los pasajes es muy elevado y que por el momento no se cuenta con presupuesto para esa erogación.

Continuando con la agenda, el CoE (UNLa) pasa el punto relacionado con las representaciones regionales y le da la palabra a Maroto (UNSJ) por la Regional Nuevo Cuyo para que se refiera a la adquisición conjunta de bibliografía digital que se trabajó en su regional.

Toma la palabra Maroto (UNJS) y menciona que considera importante compartir la experiencia desde su Regional Nuevo Cuyo de haber trabajado, no solamente el año pasado, sino desde el 2021, en el modelo de compra tipo consorciada, de ciertas colecciones digitales. Que cree con el tema presupuestario, con más razón hoy, es importante. Que están evaluando en cada universidad la posibilidad de que cada una siguiera con esa metodología. Que las diferentes colecciones con las que trabajaron fueron en 2021-2022 Pearson a través de e-Libro, Bidi cuando aún no tenían la CID y en la actualidad, la propuesta de Thomson Reuters sobre leyes y economía y ahora hay una propuesta de otra editorial. Que cada universidad tiene su realidad y su presupuesto. Que deben acordar y que ha sido una buena experiencia. Que cree que es bueno, en este momento, sobre todo, seguir teniendo y manteniendo ese tipo de consorcio para ahorrar presupuestos. Que las universidades que participaron fueron

Universidad Nacional de Cuyo, Universidad Nacional de San Juan, Universidad Nacional de San Luis, Universidad Nacional de la Rioja, Universidad Nacional de Chilecito, Universidad Nacional de Villa Mercedes y Universidad Nacional de Comechingones. La UTN no porque trabajan con sus regionales.

Toma la palabra Murga (UNPSJB) y como representante de Región Sur comenta que, si bien no pudieron reunirse, realizaron intercambios en el grupo de WhatsApp que poseen. Que una de las cuestiones de mayor preocupación es el tema del acceso a las colecciones digitales. Que en el caso de Bidi la Universidad Nacional de Comahue era la única que todavía no había podido resolver la integración y el acceso pleno a Bidi. Que hubo algunas dificultades con las consultas técnicas a BiDi. Que el resto pudo integrarla a Koha sin inconvenientes. Que el problema que poseen todas las bibliotecas es la falta de financiamiento específico para estas. Que, si las universidades están con un gran problema presupuestario por los recortes, las restricciones y demás, las bibliotecas quedaron “en el fondo del abismo”. Que en el caso de las universidades del Sur tienen esa realidad, de que sólo tocaba algo si sobraba. Que no están establecidas estas cuestiones de línea de financiamiento o por programas o por proyectos. Que sólo consiguen algo si viene algún fondo extra y que, en ese caso, una de las cosas que se ha eliminado fue la renovación de las bibliotecas digitales. Que entonces sólo quedaron con BiDi y que entonces esa inquietud, que si bien no sabe si es compartida con el resto de las regiones, sí sucede en su regional Sur. Que le solicita al RC (UNSAAdA) si se puede hacer algún tipo de gestión que permitiera al menos poner en el en el foco la necesidad de algún financiamiento específico sostenido, aunque no sea gigante, aunque sea por proyectos, aunque sea por programa. Que las universidades cuando han crecido de manera importante fue con algún fondo externo como el FOMECEC. Que sabe que se trata de un momento de crisis, pero que justamente, por ser una crisis importante, el tema de los recursos bibliográficos le parece que es central para garantizar la educación inclusiva y gratuita, de calidad, que todos están propiciando y que, la verdad, no se le puede dar un buen servicio y la gente no puede comprar los libros. Que eso se convierte en un problema mucho más evidente ahora, al menos en las universidades más alejadas y más pequeñas. Que la inquietud es ver qué se puede hacer para poner el foco de atención en el acceso a la educación. Que no se siga con

PDF informales. Que se había recibido un fondo para comprar específicamente libros en papel. Que se debería trabajar ese aspecto y que ojalá pudiese quedar alguna política establecida a futuro.

Toma la palabra el RC (UNSAAdA) y menciona que ellos ya hicieron ese pedido de la red a la gestión actual. Que toma el tema y llevará la inquietud a una reunión que tendrá esa semana entre un pequeño grupo de rectores del Comité Ejecutivo con el Secretario de Educación y, probablemente, con la Ministra de Capital Humano. Que sacará el tema de las bibliotecas digitales y de las bibliotecas más tradicionales como un punto en particular de los financiamientos que se están. Que sabe que son cosas absolutamente imprescindibles para la actividad específica de las universidades.

A continuación, Gómez Rodríguez (UNVM) por la Región Centro menciona que ya elevó un informe a la CE y que la mayor preocupación de esa región son las colecciones digitales, el acceso a estas y, sobre todo, el acceso a la BECyT. Que ese es el principal problema que tienen algunas universidades. Que también cuentan con serios problemas de presupuesto.

Continuando con la agenda, el CoE (UNLa) cede la palabra a Leiva (UNGS) que se refirió a la BECyT mencionando que la rectora de la UNGS les había pedido un informe para presentar al Consejo Superior y que por eso lo socializaron con la Comisión. Que recibieron una notificación desde el ex Ministerio de Ciencia y Tecnología donde se informaba que las contrataciones que tenía la BECYT finalizaban el 31/12/2023, pero que se iba a tener acceso a todo lo anteriormente suscrito hasta tanto se acordaran las nuevas renovaciones y contrataciones con las empresas. Que eso no fue así dado que en el mes de febrero se vieron imposibilitados de acceder a la documentación a texto completo desde la BECYT, ya que no funcionaba el sistema de préstamo interbibliotecario. Que ante los problemas con este servicio la preocupación de las bibliotecas universitarias es grande porque parece una inhabilitación del acceso a la información. Que para que haya producción de conocimiento tiene que haber primero acceso a la información, a la divulgación, incluso lo que producen las universidades. Que la situación le parece gravísima porque tampoco hubo una comunicación. Que el CIN tendría siete delegados

designados para la comisión de la BECyT y nunca habrían sido convocados. Que la falta de comunicación es previa a esta gestión.

El CoE (UNLa) agradece las palabras de Leiva (UNGS) y aporta que esa situación se suma a la problemática de que algunos de los usuarios a no tener acceso desde la BECYT migren a Sci-Hub con las consecuencias que ello conlleva.

Toma la palabra el RC (UNSAa) mencionando que para su cátedra de La Plata pudo bajar algunos papers pero que seguramente haya otras que ya no estén disponibles. Que es muy importante tener en cuenta la cantidad de usuarios de ese servicio ante la enorme erogación que significa la BECyT. Que toma nota del pedido y que lo conversará con el Presidente de la Comisión de Ciencia, Técnica y Arte (CCTA) del CIN Darío Kusinsky y con el Vicepresidente de este, Daniel Vega.

El CoE (UNLa) agradece al RC (UNSAa) recalando que es muy importante la comunicación con la BECyT en ambas direcciones. Bonacorsi (UNNE) comenta que su Biblioteca siempre han estado en comunicación con la BECyT y que aún se está armando la nueva estructura. Que Alberto Apollaro responde los mensajes, pero que aún no hay una estructura clara en la Secretaría. Que en las suscripciones de UNNE vio caer Scopus y Elsevier. Que, como en su caso, es fundamental que se vea ese tema porque los que figuran como comunicadores en el sitio de la BECyT están recibiendo todas las quejas y reclamos. Que coincide con Leiva (UNGS) en relación al tema de la Comisión de referentes y a la importancia de la comunicación. Que los integrantes de la RedIAB puedan integrar efectivamente esa comisión.

Toma la palabra Leiva (UNGS) para aclarar un comentario en relación al acceso a la BECyT y el préstamo interbibliotecario de la misma. También coincidió con Bonacorsi en relación a la falta de comunicación y la falta de representación. Que quienes, como ella, fueron designados hace muchísimo tiempo que no son convocados ni tienen la posibilidad de dialogar al respecto.

Toma la palabra Murga (UNPSJB) y en relación al tema menciona que los bibliotecarios hemos sido, desde hace muchos años, sistemáticamente corridos de

las cuestiones de decisión de la BECyT. Que se ha tomado un criterio totalmente comercial de todo lo que tiene que ver con la selección de bibliografía. Que tiene que cambiar la lógica de acceso, que sea más académica que comercial. Que hay que pensar en un núcleo unificado de usuarios total. Porque, caso contrario, las universidades más pequeñas quedan relegadas en el acceso a recursos. Que entonces le parece que hay que pensar en una lógica de acceso más académico y no tan comercial por la que los que más necesitan van quedando relegados y con menos servicios. Que los bibliotecarios podríamos aportar otro tipo de cosas, no estamos pensando en el negocio de las editoriales, que por eso están relegados, pero que hay que pensar en otro tipo de lógica.

A continuación, el CoE (UNLa) se refiere al último punto de la agenda, proponiendo realizar el próximo Plenario de RedIAB dentro de la primera quincena de octubre del corriente año. El RC (UNSAa) propone consultar la disponibilidad de agenda para tal fin y establecer fecha en próxima reunión.

El RC (UNSAa) propone realizar reuniones mensuales de Comisión Ejecutiva para facilitar el seguimiento a los diversos temas de agenda.

Siendo las 12.10 h y habiéndose tratados todos los temas de la agenda, se da por cerrada la reunión.

Anexo imágenes



